BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-1292-8/21
Мостар, 29.07.2021. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Еуноиа д.о.о. Сарајево број: А3-Ж-031-21 од 30.04.2021. године, изјављеној на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 01-11-4-226-11/21 од 23.04.2021. године, у поступку јавне набавке – Набавка мјерне опреме за праћење квалитета зрака – Анализатор озона (О3) и Анализатор азотних оксида (NO_x), уговорног органа Федерални хидрометеоролошки завод Сарајево, на основу члана 93. став (7), 103. став (1) тачка а), члана 104. и 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број 39/14), на сједници Вијећа I одржаној дана 29.07.2021. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

1. **Усваја се жалба** понуђача Еуноиа д.о.о. Сарајево број: А3-Ж-031-21 од 30.04.2021. године, **и поништава се предметни поступак јавне набавке у потпуности:**
   - Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 01-11-4-226-11/21 од 23.04.2021. године,
   - Тендерска документација предметног поступка јавне набавке, заједно са Обавјештењем о набавци број: 615-7-1-10-3-1/21 од 17.03.2021. године, као и сви акти уговорног органа донесени у предметном поступку јавне набавке.
2. О повратку средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка овај орган донијет ће посебно рјешење.

Образложење

Уговорни орган Федерални хидрометеоролошки завод Сарајево (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је поступак јавне набавке – Набавка мјерне опреме за праћење квалитета зрака – Анализатор озона (О3) и Анализатор азотних оксида (NO_x) конкурентским захтјевом за достављањем понуда, за који је Обавјештење о набавци број: 615-7-1-10-3-1/21 објављено на Порталу јавних набавки дана 17.03.2021. године.

Након проведног поступка уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 01-11-4-226-11/21 од 23.04.2021. године, на коју је жалбу изјавио понуђач

Еуноиа д.о.о. Сарајево (у даљњем тексту: жалилац), а коју је уговорни орган, поступајући у складу с чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом органу, код кога је запримљена дана 12.05.2021. године.

Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 28.05.2021. године.

Жалилац у жалби наводи:

„1. Наручитељ Федерални хидрометеорлошки завод (у даљњем тексту Уговорни орган) у својој одлуци о избору најповољнијег понуђача бр: 01-11-226-11/21 наводи слиједеће:

Понуда понуђача ЕУНОИА д.о.о. Сарајево одбачена је из слиједећих разлога:

У складу са чланом 68. став (1) и став (4) тачка ц) Закона о јавним набавакама, сходно ставу (3) овог чалана, по упућеном позиву понуђачу за појашњење и увид у оригинале докумената које је доставио у својој понуди број: А5-П-007-21, није отклоњен формални недостатак достављених докумената у понуди, а захтијеваних тачком 15.1. ТО - "Списак извршени х уговора (референс листа), најмање три (3) уговора за период од посљедње три (3) године, уз обавезно достављање потврда о њиховој реализацији које да је друга уговорна страна":

-у достављеним документима - докази за тачку 15.1. ТО у дијелу "Списак уредно извршених уговора са Потврдама" (докази из тачке 15.1. ТО) нису приказане досљедне информације о називу Уговора број 142/28-У-19 - назив уговора се разликује и у списку уредно извршених уговора, и у Потврди о реализацији Уговора и у наслову оригиналног уговора који је понуђач доставио на увид с циљем отклањања формалног недостатка докумената достављених у понуди;

-увидом у оригинал документа Уговор број 142/28-У-19 од 04.04.2019. године утврђено је да је предмет уговора "Набавка и испорука опреме за мјерење квалитета ваздуха", док је у понуди понуђача број А5-П-007-21 на страни 26/49 - СПИСАК ИЗВРШЕНИХ УГОВОРА овај уговор под називом "Испорука и уградња и увезивање гасних анализатора за мјерење квалитета зрака", а у потврди о добром извршењу посла на страни 29/49 понуде, назив је "Набавка и испорука опреме за мјерење испитивање";

-увидом у оригинал документ Потврде о задовољавујућој испоруци опреме и изведби радова, коју је издао Техничко еколошки завод д.о.о. Бања Лука, овјерена копија чини страну 29/49 понуде, потврђена је непотпуност**потврда не садржи број под којим је издата нити датум издавања.**

-увидом у оригинал документ Потврде о задовољавујућој испоруци опреме и изведби радова, коју је издао Покрајински секретаријат за урбанизам и заштиту животне средине, Нови Сад, овјерена копија чини страну 28/49 понуде, **потврђена је непотпуност - потврда не садржи број под којим је издата нити датум издавања.**

-увидом у оригинал документ Потврда о добром извршењу посла, коју је издало

Предузеће за техничка испитивања и анализе "СИСТЕМ QУАЛИТА, С д.о. о. Пале, овјерена копија чини страну 27/49 понуде, **потврда садржи датум издавања али не садржи број протокола под којим је издата.**

Комисија из приложених доказа у понуди и достављених оригиналних докумената на увид с циљем отклањања формалног недостатка докумената није могла утврдити вјеродостојност и потпуност представљених информација у достављеним доказима.

Након извршеног прегледа и оцјене понуда, Комисија је доставила директору Завода Записник о прегледу- и оцјени понуда, број: 01-11-4-226-10/21 од 19.04.2021. године, са препоруком о избору најповољнијег понуђача ЕЗ д.о.о. Сарајево, Ул. Јукићева 51а, 71000 Сарајево, ИДБ/ЈИБ: 4202192970004 за предметну набавку, са укупном цијеном понуде са урачунатим попустом без ПДВ-а, у износу од 42.717,20 КМ

Уговорни орган преферирајући понуду једног понуђача тумачио је наше референце на начин који представља преседан, обзиром да су наведене референце стварне, доказиве и лако провјерљиве код нас или издавача потврда, те су представљале основ за потпис других Уговора са другим Уговорним органима који своје поступке воде у складу са ЗЈН.

У том смислу, УО цијенећи референцу издату од стране друштва Техничко еколошки завод доо Бања Лука, наводи да је иста неприхватљива обзиром да је у нашој понуди на различитим мјестима, те у самом уговору наведен другачији предмет Уговора, иако се предметни Уговор односи управо на посао који је предмет ЈН.

Уговорни орган је морао да цијени вјеродостојност података на темељу достављених потврда о уредно извршеним **Уговорима, у скалду са ЗЈН чл.48 (3) те захтјевима из тачке 15.1 тендерске документације,** гдје је јасно наведен садржај потврде о уредном извршењу уговора а ни у ком случају да понуду понуђача Еуноиа д.о.о Сарајево одбацује наводећи разлог „потврђена је непотпуност - потврда не садржи број под којим је издата нити датум издавања, нити један члан Закона о јавним набавкама, као и упутства за припрему модела тендерске документације не дефинише нити захтјева елементе које Уговрни орган наводи као разлог за одбијање. Из чега је јасно и недвосмислено да се поступак

Чланом 48 став (3) Закона о јавним набавкама као и тендерском документацијом односно тачком 15.1 јасно је наведено да Потврда о уредно извршеним уговорима мора садржавати сљедеће податке:

a) назив и сједиште уговорних страна или привредних

субјеката;

b) предмет уговора;

c) вриједност уговора;

d) вријеме и мјесто извршења уговора

e) наводе о уредно извршеним уговорима,

Уговорни орган се морао придржавати свега прописаног тендерском документацијом те остати дослиједан и оцјењивати понуде само онако и у оним вриједностима и интервалима како је тражено тендерским документом, у супротном се губи смисао/сврсисходност прописивања тендерске документације као и произвољно тумачење исте што за посљедицу

има неусклађеност са Општим принципима ЗЈН (члан 3) ЗЈН како је и Уред за разматрање жалби навео у рјешењу ЈН2-01-07-1-763-7/18 од 27.12.2018.год

Цијенећи референце на овај начин, проводећи процедуру тражења несуштинских грешака, а не узимајући референтном суштину референци, Уговорни орган преферира понуду једног понуђача, стварајући монопол, што је у супротности са основним начелима ЗЈН, односно осигурањем конкурентности провођењем правичног поступка, али и кривичним Законом ФБиХ.

Уговорни орган је морао да цијени вјеродостојност података на темељу достављених потврда о уредно извршеним Уговорима, у скалду са ЗЈН чл.48 (3) те захтјевима из тачке 15.1 тендерске документације, гдје је јасно наведен садржај потврде о уредном извршењу уговора а ни у ком случају да понуду понуђача Еуноиа д.о.о Сарајево одбацује наводећи разлог „потврђена је непотпуност - потврда не садржи број под којим је издата нити датум издавања, нити један члан Закона о јавним набавкама, као и упутства за припрему модела тендерске документације не дефинише нити захтјева елементе које Уговрни орган наводи као разлог за одбијање. Из чега је јасно и недвосмислено да поступак није вођен у складу са Законом о јавним набавкама, те да ни у ком случају понуду фирме Еуноиа није могао одбити.

Због свега напријед наведеног постављамо жалбени захтјев и то приједлог да УО, односно УРЖ након што прими ову Жалбу, размотри Жалбу, уважи наводе из Жалбе, поништи одлуку која је предмет жалбе а на основу напријед наведених образложења изврши вредновање приспјелих понуда од квалификованих понуђача у складу са Законом,, а све у складу са релевантним прописима који уређују област јавних набавки односно Законом о јавним набавкама Босне и Херцеговине (Службени гласник БиХ",бр. 39/14).“

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„Федерални хидрометеоролошки завод, као уговорни орган, запримио је жалбу понуђача ЕУНОИА д.о.о. Сарајево, означена бројем: А3-Ж-031-21 од 30.04.2021. године, на Одлуку о избору најповољнијег понуђача за набавку роба - Набавка мјерне опреме за праћење квалитета зрака - Анализатор озона (03) и Анализатор азотних оксида (NOx), број: 01-11-4-226-11/21 од 23.04.2021. године, донесену у поступку јавне набавке -Конкурентски захтјев за доставу понуда, а за који је на порталу јавних набавки објављено Обавјештење о набавци број: 615-7-1- 10-3-1/21 дана 17.03.2021. године.

Сходно наведеном, поступајући по достављеној жалби, прије него се упустио у одлучивање по наводима, у поступку испитивања формално правне стране исте, уговорни орган је утврдио да је жалба понуђача ЕУНОИА д.о.о. Сарајево, означена бројем: А3-Ж-031-21 од 30.04.2021. године,

допуштена (члан 97. Закона о јавним набавкама БиХ („СИ. гласник БиХ“ број 39/14), благовремена (Одлуку о избору најповољнијег понуђача за набавку роба Набавка мјерне опреме за праћење квалитета зрака - Анализатор озона (03) и Анализатор азотних оксида (NOx) -, број: 01-11-4-226-11/21 од 23.04.2021. године, именовани понуђач запримио је уз обавјештење о резултатима поступка дана 27.04.2021. године, непосредно уз потпис, печат и датум пријема истог, а датум предаје жалбе је 30.04.2021. године према отиску штамбиља поште, и изјављена од овлаштене особе- (директор фирме ЕУНОИА д.о.о. Сарајево), али је

неоснована, те је, у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама, прослиједјује Уреду за разматрање жалби на надлежно поступање, из разлога како слиједи даље у изјашњењу:

У Образложењу Одлуке о избору најповољнијег понуђача за набавку роба - Набавка мјерне опреме за праћење квалитета зрака - Анализатор озона (03) и Анализатор азотних оксида (НОх), број: 01-11-4-226-11/21 од 23.04.2021. године, јасно и недвојбено је наведено:

„Понуда понуђача ЕУНОИА д.о.о. Сарајево одбачена је из слиједећих разлога:
- У складу са чланом 68. став (1) и став (4) тачка ц) Закона о јавним набавакама, сходно ставу (3) овог чалана, по упућеном позиву понуђачу за појашњење и увид у оригинале докумената које је доставио у својој понуди број: А5-П-007-21, није отклоњен формални недостатак достављених докумената у понуди, а захтијеваних тачком 15.1. ТД - **"Списак извршених уговора (референс листа),** најмање три (3) уговора за период од посљедње три (3) године, уз обавезно достављање **потврда** о њиховој реализацији које даје друга уговорна страна":",

те надаље у наставку образложено, како слиједи,:

"-у достављеним документима - докази за тачку 15.1. ТД у дијелу "Списак уредно извршених уговора са Потврдама" (докази из тачке 15.1. ТД) нису приказане досљедне информације о називу Уговора број 142/28-У-19 - назив уговора се разликује и у списку уредно извршених уговора, и у Потврди о реализацији Уговора и у наслову оригиналног уговора који је понуђач доставио на увид с циљем отклањања формалног недостатка докумената достављених у понуди;

-увидом у оригинал документа Уговор број 142/28-У-19 од 04.04.2019. године утврђено је даје предмет уговора "Набавка и испорука опреме за мјерење квалитета ваздуха", док је у понуди понуђача број А5-П-007-21 на страни 26/49 - СПИСАК ИЗВРШЕНИХ УГОВОРА овај уговор под називом "Испорука и уградња и увезивање гасних анализатора за мјерење квалитета зрака", а у потврди о добром извршењу посла на страни 29/49 понуде, назив је "Набавка и испорука опреме за мјерење и испитивање";

-увидом у оригинал документ Потврде о задовољавујућој испоруци опреме и изведби радова, коју је издао Техничко еколошки завод д.о.о. Бања Лука, овјерена копија чини страну 29/49 понуде, потврђена је непотпуност - потврда не садржи број под којим је издата нити датум издавања, -увидом у оригинал документ Потврде о задовољавујућој испоруци опреме и изведби радова, коју је издао Покрајински секретаријат за урбанизам и заштиту животне средине, Нови Сад, овјерена копија чини страну 28/49 понуде, потврђена је непотпуност - потврда не садржи број под којим је издата нити датум издавања,

-увидом у оригинал документ Потврда о добром извршењу посла, коју је издало Предузеће за техничка испитивања и анализе "СИСТЕМ ОУАЛИТА, С д.о.о. Пале, овјерена копија чини страну 27/49 понуде, потврда садржи датум издавања али не садржи број протокола под којим је издата."

У жалби понуђача ЕУНОИА д.о.о. Сарајево, означена бројем: А3-Ж-031-21 од 30.04.2021. године, *жалбени навод:*

"Уговорни орган преферирајући понуду једног понуђача тумачио је наше референце на

начин који представља преседан, обзиром да су наведене референце стварне, доказиве и лако провјерљиве код нас или издавача потврда, те су представљале основ за потпис других Уговора са другим Уговорним органима који своје поступке воде у складу са ЗЈН.

У том смислу, УО цијенећи референце издату од стране друштва Техничко еколошки завод доо Бања Лука, наводи да је иста неприхватљива обзиром да је у нашој понуди на различитим мјестима, те у самом уговору наведен другачији предмет Уговора, иако се предметни Уговор односи управо на посао који је предмет ЈН.", *неоснован је*

из разлога што је Законом о јавним набавкама Босне и Херцеговине («Службени гласник БиХ", број 39/14) прописано:

- у члану 44. став (1) - да уговорни орган провјерава и оцјењује да ли је кандидат/понуђач поуздан и способан да изврши уговор, а у складу са условима утврђеним у тендерској документацији,
- у члану 68. ЗЈН - став (3) - да уговорни орган може позвати кандидате/понуђаче да у року од три дана појасне документе које су доставили у складу са чл.45. до 51. ЗЈН или да доставе оригиналне документе ради поређења с копијом која је достављена уз понуду, а с циљем отклањања формалног недостатка документа, у ставу (1) овог члана утврђено да уговорни орган одбацује захтјев за учешће или понуду ако кандидат/понуђач није доставио тражене доказе или је доставио непотпуне доказе или је лажно представио информације које су доказ испуњавања услова из чл. 45. до 51 . ЗЈН, док у ставу (4) тачка ц) овог члана - утврђено да је уговорни орган дужан одбацити захтјев за учешће или понуду кад није отклоњен недостатак из става (3) а тачком ф) кад у понуди писаним објашњењем понуђача није отклоњен недостатак или нејасноћа.

У Записнику о прегледу и оцјени понуда, број: 01-11-4-226-10/21 од 19.04.2021. године, Комисија за јавне набавке, именована рјешењем директора Завода, број: 01-11-4-226-1/221 од 17.02.2021. године, констатовала је да је у току прегледа понуда на основу провјере садржаја и облика благовремено пристиглих понуда, а због уочених нејасних информација, сходно члану 44. став (1) Закона о јавним набавакама, оцијенила оправданим извршити провјеру квалификација, те је Понуђачу Еуноиа д.о.о. Сарајево, дана 08.04.2021. године, достављен позив број: 01-11-4-226- 8/12 којим је затражено појашњење и увид у оригинале докумената које је доставио у својој понуди број: А5-П-007-21, односно понуђач ЕУНОИА д.о.о. Сарајево позван је да у складу са чланом 68. став (3) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број 39/14), у року од три дана од дана пријема позива, као понуђач у предметном поступку јавне набавке појасни документе које је као овјерене копије доставио у својој понуди број: А5-П-007-21 у сврху доказа према захтјеву из тачке 15.1. Тендерске документације у складу са чланом 48. и 49. Закона, и да за исте достави оригинале на увид ради поређења са копијама с циљем отклањања формалних недостатака докумената, а све ради појашњења навода у документима неусклађених и нејасних, а неопходних како би се наставио поступкак провјере квалификација кандидата, односно понуђача и оцјена понуде, у позиву таксативно затражено:

" - Писано појашњење за тачку 3. документа - СПИСАК ИЗВРШЕНИХ УГОВОРА, страна 26/49 ваше понуде број: А5-П-007-21, обзиром на уочене неусаглашености предмета уговора у истом и у потврди на страни 29/49 понуде,
- на увид оригинал наведеног уговора број: 142/28-У-19 за који сте приложили овјерену

копију Потврде о задовољавујућој испоруци опреме и изведби радова, страна 29/49 ваше понуде број: А5-П-007-21, будући да уговорни орган из навода и достављених доказа по предметном уговору број: 142/28-У-19 није у могућности утврдити вјеродостојност истих,

- на увид оригинал Потврде о задовољавујућој испоруци опреме и изведби радова, страна 29/49 понуде број: А5-П-007-21,
- на увид оригинал Потврде о задовољавујућој испоруци опреме и изведби радова, страна 28/49 понуде број: А5-П-007-21,
- на увид оригинал Потврде о добром извршењу посла, страна 27/49 понуде број: А5-П-007-21. "

Понуђач Еуноиа д.о.о. Сарајево својим дописом/захтјевом, број: Е3-Д-014-21 од 09.04.2021. године, захвалио се уговрном органу на савјесном вођењу овог поступка јавне набавке уз, поред осталог, наводе да тражене документе може доставити лично на увид у термину који се предложи телефонски или дописом, те се сходно томе уредно одазвао и дана 13.04.2021. године у 09:00 сати у просторије уговорног органа, на адреси Бардакчије 12 Сарајево, представник понуђача је Комисији доставио на увид тражене документе у оригиналу, о чему је Комисија записнички констатовала слиједеће:

1. писано појашњење за тачку 3. документа - СПИСАК ИЗВРШЕНИХ УГОВОРА, **понуђач није доставио,** а уговорни орган је у свом позиву наводећи разлоге исто захтијевао у складу са чланом 68. став (3) Закона, чиме је понуђач пропустио појаснити и отклонити нејасноће, с тога
   жалбени навод: "Уговорни орган преферирајући понуду једног понуђача тумачио је наше референце на начин који представља преседан, обзиром да су наведене референце стварне, доказиве и лако провјерљиве код нас или издавача потврда, те су представљале основ за потпис других Уговора са другим Уговорним органима који своје поступке воде у складу са ЗЈН." није основан:

2. увидом у оригинал документа Уговор број 142/28-У-19 од 04.04. 2019. утврђено је да је предмет уговора **"Набавка и испорука опреме за мјерење квалитета ваздуха".** У понуди број А5-П-007-21 на страни 26/49 - СПИСАК ИЗВРШЕНИХ УГОВОРА - тачка 3. овај уговор је назван **"Испорука и уградња и увезивање гасних анализатора за мјерење квалитета зрака",** а у потврди на страни 29/49 понуде, назив је **"Набавка и испорука опреме за мјерење и испитивање",** с тога нити
   жалбени навод: "У том смислу, УО цијенећи референцу издату од стране друштва Техничко еколошки завод доо Бања Лука, наводи да је иста неприхватљива обзиром да је у нашој понуди на различитим мјестима, те у самом уговору наведен другачији предмет Уговора, иако се предметни Уговор односи управо на посао који је предмет ЈН." није основан, јер понуђач није појаснио нејасноће и неусаглашеност навода из предметног уговора и потврде који нису прецизни и јасни, а тачком 15.1. ТД изричито је утврђено поред осталог:

   "Доказ 15.1.

   Списак извршених уговора (референс листа), најмање три (3) уговора за период од посљедње три (3) године, рачунајући од датума објаве, или од датума

регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од 3 (три) године, којима понуђач доказује да је извршио набавку, испоруку и увезивање анализатора гасова за мјерење квалитета зрака, укупне вриједности свих уговора минимално у вриједности предметне набавке, односно укупне вриједности не мање од 42.730,00 КМ (без укљученог ПДВ-а), уз обавезно достављање **потврда о** њиховој реализацији које даје друга уговорна страна."

Уговорни орган из потврде на страни 29/49 понуде понуђача ЕУНОИА д.о.о. Сарајево (Потврда о задовољавујућој испоруци опреме и изведби радова, коју је издао Техничко еколошки завод д.о.о. Бања Лука, овјерена копија чини страну 29/49 понуде), са називом **"Набавка и испорука опреме за мјерење и испитивање"**, није могао утврдити да понуђач доказује **да** је извршио набавку, испоруку и увезивање анализатора гасова за мјерење квалитета зрака како је тражено тачком 15.1. ТД., јер у потврди која није довољно јасна и прецизна није видљива врста опреме која је испоручена.

Због свега наведеног уговорни орган је поступио сходно одредбама члана 68. став (3) ЗЈН.

Такође, неоснован је и жалбени навод: "Уговорни орган је морао да цијени вјеродостојност података на темељу достављених потврда о уредно извршеним Уговорима, у складу са ЗЈН чл,48 (3) те захтијевима из тачке 15.1. тендерске документације, гдје је јасно наведен садржај потврде о уредном извршењу уговора а ни у ком случају да понуду понуђача Еуноиа д.о.о. Сарајево одбацује наводећи разлог "потврђена је непотпуност - потврда не садржи број под којим је издата нити датум издавања, нити један члан Закона о јавним набавкама, као и упутства за припрему модела тендерске документације не дефинише нити захтијева елементе које Уговорни орган наводи као разлог за одбијање."

јер у Образложењу Одлуке о избору најповољнијег понуђача за набавку роба - Набавка мјерне опреме за праћење квалитета зрака - Анализатор озона (03) и Анализатор азотних оксида (НОх), број: 01-11-4-226-11/21 од 23.04.2021. године, јасно и недвојбено је наведено:

„Понуда понуђача ЕУНОИА д.о.о. Сарајево одбачена је из слиједећих разлога:

- У складу са чланом 68. став (1) и став (4) тачка ц) Закона о јавним набавакама, сходно ставу (3) овог чалана, по упућеном позиву понуђачу за појашњење и увид у оригинале докумената које је доставио у својој понуди број: А5-П-007-21, није отклоњен формални недостатак достављених докумената у понуди, а захтијеваних тачком 15.1. ТД - **"Списак извршених уговора (референс листа),** најмање три (3) уговора за период од посљедње три (3) године, уз обавезно достављање **потврда** о њиховој реализацији које даје друга уговорна страна":",

Поред наведеног, неопходно је нагласити, да је аналогно позитивним прописима потврда документациона исправа и представља доказно средство којим се потврђују одређене чињенице са којима располаже и о којима води евиденцију страна која издаје правни акт у форми потврде. У конкретном случају, потврде које је понуђач ЕУНОИА д.о.о. Сарајево доставио у својој понуди и које чине саставни дио понуде у сврху доказивања услова из тачке 15.1. ТД у форми акта којим се провјерава и оцјењује да ли је

кандидат/понуђач поуздан и способан да изврши уговор у складу са условима утврђеним у ТД не садрже податак када их је друга страна издала (датум када је документ настао), изузев потврде на страни 27/49, нити потврде као акти садрже референтни број или ознаку.

Потврда је службени правни акт, па и у конкретном случају, иако не садржи правну норму, резултат је правних норми и може изазвати правне посљедице. Због свега наведеног уговорни орган је поступио сходно одредбама члана 68. став (3) ЗЈН.

Такође, неоснован, нетачан и произвољан је навод у жалби понуђача Еуноиа д.о.о. Сарајево: "Цијенећи референце на овај начин, проводећи процедуре тражења несуштинских грешака, а не узимајући референтном суштину референце, уговорни орган преферира понуду једног понуђача, стварајући монопол, што је у супротности с основним начелима ЗЈН, односно осигурањем конкурентности провођењем правичног поступка, али и кривичним Законом ФБиХ.".

Слиједом наведеног уговорни орган цијени потребним нагласити, што је посебно и чињенично евидентно, да је предметни поступак јавне набавке поновљени поступак а да је истом претходио поступак јавне набавке који је окончан Одлуком о поништењу поступка јавне набавке роба, број: 01-11-4-525-30/20 од 27.11.2020. године, - НАБАВКА МЈЕРНЕ ОПРЕМЕ ЗА ПРАЋЕЊЕ КВАЛИТЕТА ЗРАКА - Анализатор озона (03) и Анализатор азотних оксида (NOx), у којем је такође у поступку одлучивања по жалби, рјешење Уреда за разматрање жалби број: ЈН2- 03-07-1-2704-9/20 од 29.10.2020. године, поред осталог предмет оцјене доказа такође била Потврда о задовољавајућој испшоруци опреме за исти предмет издата од фирме Техничко еколошки завод д.о.о. Бања Лука за Уговор број: 142/28-У-19 реализиран у период 04.04.2019. до 04.07.2019. године. Евидентна је, недвојбена и јасна чињеница да се потврде издате од фирме Техничко еколошки завод д.о.о. Бања Лука односе на Уговор број: 142/28-У-19 реализиран у период 04.04.2019. до 04.07.2019. године, али је евидентна и недвојбена чињеница различитих података у називу предмета уговора, у вриједности уговора, што неспорним чини основаност поступања уговорног органа у складу са чланом 68. став (3) ЗЈН да позове понуђача ЕУНОИА д.о.о. Сарајево ради појашњења и увида у оригинале докумената достављенијх у понуди број: А5-П-007-21 од 05.04.2021. године.

ДОКАЗ: Рјешење Уреда за разматрање жалби број: ЈН2-03-07-1-2704-9/20 од 29.10.2020. године, са прилогом документације предмета разматрања потврде

Сходно напријед наведеном, уговорни орган цијени да су наводи у предметној жалби у цијелости неосновани, нити један од навода не указују на кршење одредби Закона о јавним набавкама БиХ, те да је Одлука о избору најповољнијег понуђача за набавку роба Набавка мјерне опреме за праћење квалитета зрака - Анализатор озона (03) и Анализатор азотних оксида (NOx) -, број: 01- 11-4-226-11/21 од 23.04.2021. године, донесена у складу са одредбама истог, то Вам у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ", број: 39/14), у прилогу овог изјашњења на наводе из жалбе понуђача ЕУНОИА д.о.о. Сарајево достављамо комплетну документацију у вези с поступком против којег је изјављена жалба, на ваше даље поступање, те предлажемо да Уред за разматрање жалби предметну жалбу понуђача **ЕУНОИА д.о.о. Сарајево одбије, као неосновану**."

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-1292-4/21 од 18.05.2021. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног изјашњења на исто. Жалилац није доставио одговор на изјашњење уговорног органа.

Актом овог органа број: ЈН2-03-07-1-1292-5/21 од 18.05.2021. године, изабрани понуђач Е3 д.о.о. Сарајево, обавјештен је о вођењу поступка по жалби у складу са чланом 94. став (2) Закона о јавним набавкама.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је основана.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

Разматрајући жалбене наводе овај орган је извршио увид у Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 01-11-4-226-11/21 од 23.04.2021. године у којој је наведено да је понуда понуђача ЕУНОИА д.о.о. Сарајево одбачена је из слиједећих разлога:

- У складу са чланом 68. став (1) и став (4) тачка ц) Закона о јавним набавакама, сходно ставу (3) овог чалана, по упућеном позиву понуђачу за појашњење и увид у оригинале докумената које је доставио у својој понуди број: А5-П-007-21, није отклоњен формални недостатак достављених докумената у понуди, а захтијеваних тачком 15.1. ТД - **"Списак извршених уговора (референс листа),** најмање три (3) уговора за период од посљедње три (3) године, уз обавезно достављање **потврда** о њиховој реализацији које даје друга уговорна страна":

  -у достављеним документима - докази за тачку 15.1. ТД у дијелу "Списак уредно извршених уговора са Потврдама" (докази из тачке 15.1. ТД) нису приказане досљедне информације о називу Уговора број 142/28-У-19 - назив уговора се разликује и у списку уредно извршених уговора, и у Потврди о реализацији Уговора и у наслову оригиналног уговора који је понуђач доставио на увид с циљем отклањања формалног недостатка докумената достављених у понуди;
  -увидом у оригинал документа Уговор број 142/28-У-19 од 04.04.2019. године утврђено је даје предмет уговора "Набавка и испорука опреме за мјерење квалитета ваздуха", док је у понуди понуђача број А5-П-007-21 на страни 26/49 - СПИСАК ИЗВРШЕНИХ УГОВОРА овај уговор под називом "Испорука и уградња и увезивање гасних

анализатора за мјерење квалитета зрака", а у потврди о добром извршењу посла на страни 29/49 понуде, назив је "Набавка и испорука опреме за мјерење и испитивање";
-увидом у оригинал документ Потврде о задовољавујућој испоруци опреме и изведби радова, коју је издао Техничко еколошки завод д.о.о. Бања Лука, овјерена копија чини страну 29/49 понуде, потврђена је непотпуност - потврда не садржи број под којим је издата нити датум издавања, -увидом у оригинал документ Потврде о задовољавујућој испоруци опреме и изведби радова, коју је издао Покрајински секретаријат за урбанизам и заштиту животне средине, Нови Сад, овјерена копија чини страну 28/49 понуде, потврђена је непотпуност - потврда не садржи број под којим је издата нити датум издавања,
- увидом у оригинал документ Потврда о добром извршењу посла, коју је издало Предузеће за техничка испитивања и анализе "СИСТЕМ ОУАЛИТА, С д.о.о. Пале, овјерена копија чини страну 27/49 понуде, потврда садржи датум издавања али не садржи број протокола под којим је издата.
Комисија из приложених доказа у понуди и достављених оригиналних докумената на увид с циљем отклањања формалног недостатка докумената није могла утврдити вјеродостојност и потпуност представљених информација у достављеним доказима.

Увидом у тендерску документацију број: 01-11-4-226-3/21 од 17.03.2021. године овај орган је утврдио слиједеће:

- тачком 6. Опис предмета набавке је прописано:

„Предмет овог поступка је набавка роба - мјерне опреме за праћење квалитета зрака, и то: набавка анализатора озона (03) и анализатора азотних оксида (NO_X).
Набавка робе/опреме која је предмет набавке подразумијева уредну набавку, испоруку, постављање и инсталацију која захтијева прикључивање робе/опреме на електроенергетску мрежу и увезивање анализатора у постојећу мрежу станица путем конфигурисања дата логера, те у технички уредном стању пуштање у рад у присуству и пријему од стране овлаштеног лица уговорног органа. Техничка спецификација наведених анализатора предмета набавке детаљно је описана у Анексу 3. ове ТД.

- тачком 15.1. је прописано:

Да има успјешну реализацију уговора чији предмет набавке је по карактеру и комплексности исти или сличан предметној набавци и потврде о уредном извршењу уговора

- као доказ за тачку 15.1. тендерске документације уговорни орган је тражио:

Списак извршених уговора (референс листа), најмање три (3) уговора за период од посљедње три (3) године, рачунајући од датума објаве, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од 3 (три) године, којима понуђач доказује да је

извршио набавку, испоруку и увезивање анализатора гасова за мјерење квалитета зрака, укупне вриједности свих уговора минимално у вриједности предметне набавке, односно укупне вриједности не мање од 42.730,00 КМ (без укљученог ПДВ-а), уз обавезно достављање потврда о њиховој реализацији које даје друга уговорна страна.

Списак уредно извршених уговора и успјешно реализованих (члан 48. став (2) Закона) сачињава **понуђач** на свом пословном меморандуму, и то рачунајући од датума објаве, за период од посљедње три (3) године или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од 3 (три) године, уз навођење назива уговора, укупној вриједности уговора, датумом испоруке и називом уговорног **органа (купца).**

Потврде о уредно извршеним уговорима треба да буду издате од стране друге уговорне **стране (купца).** Потврде о уредно извршеним уговорима се достављају у оригиналу или овјереној копији оригинала не старијој од 3 (три) мјесеца од дана достављања понуде, и морају садржавати **слиједеће податке:**

-назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката;

-предмет уговор;

-вриједност уговора;

-вријеме и мјесто извршења уговора/испоруке робе;

-наводе о уредно извршеним уговорима, односно да је испорука робе/опреме извршена у складу са правилима струке и успјешно окончана.

Дакле, према тачки 15.1. тендерске документације уговорни орган је поставио услов да понуђач има успјешну реализацију уговора чији предмет набавке је по карактеру и комплексности **исти или сличан предметној набавци и потврде о уредном извршењу уговора**, док је као доказ за тачку 15.1. тендерске документације тражио списак извршених уговора (референс листа) којима понуђач доказује да је извршио **набавку, испоруку и увезивање анализатора гасова за мјерење квалитета зрака**, укупне вриједности свих уговора минимално у вриједности предметне набавке, односно укупне вриједности не мање од 42.730,00 КМ (без укљученог ПДВ-а), уз обавезно достављање потврда о њиховој реализацији које даје друга уговорна страна.

На основу наведеног за овај орган је спорно поступање уговорног органа у дијелу тендерске документације, конкретно дијела у коме се као доказ за тачку 15.1. тендерске документације тражи да понуђач докаже да је извршио **набавку, испоруку и увезивање анализатора гасова за мјерење квалитета зрака.**

Наведени опис за доказ из тачке 15.1. тендерске документације суштински одговара опису предмета набавке из члана 6. тендерске документације.

Наиме, уговорни орган је тачком 15.1. тендрерске документације као услов прописао да има успјешну реализацију уговора чији предмет набавке је по карактеру и

комплексности **исти или сличан предметној набавци** и потврде о уредном извршењу уговора, а као доказ за испуњавањеу услова из тачке 15.1. прописао је да понуђач докаже да је извршио **набавку, испоруку и увезивање анализатора гасова за мјерење квалитета зрака,** па овај орган неспорно закључује да уговорни орган у тендреској документацији није прописао који су слични послови.

На основу наведеног поступак јавне набавке поништава се у потпуности, због утврђене повреде поступка из члана 103. став (1) тачка а) Закона о јавним набавкама, односно неусклађености тендерске документације са овим законом или подзаконским актима, која је довела до немогућности утврђивања основаности жалбених навода или која је довела до нарушавања основних принципа овог закона, односно незаконите додјеле уговора.

Оваким поступањем уговорни орган је учинио апсолутно битну повреду поступка јавне набавке о којој овај орган води рачуна по службеној дужности, а што је за посљедицу имало достављање списка уговора и потврда о успјешној реализацији од стране жалиоца који се разликују од прописаног, на начин да се називи предмета уговора у достављаним потврдама дјелимично разликују од назива предмета уговора у достављеном списку уговора, а уговорни орган при том није у тендерској документацији навео шта сматра под сличним уговорима, а што је по мишљењу овој органа био дужан.

Овај орган сматра **основаним** наводе жалиоца да исти није могао бити одбачен из разлога јер на двије достављене потврде није наведен број протокола и датум издавања, а на једној потврди није наведен број протокола, јер је садржај потврда о уредно извршеним уговорима прописан чланом 48. став (3) Закона о јавним набавкама као lex specialis законом и којим је прописано да потврда мора садржавати сљедеће податке:
а) назив и сједиште уговорних страна или привредих субјеката;
б) предмет уговора;
ц) вриједност уговора;
д) вријеме и мјесто извршења уговора;
е) наводе о уредно извршеним уговорима.

Наиме, уговорни орган је садржај потврде о уредно извршеним уговорима у тендерској документацији прописао у складу са чланом 48. став (3) Закона о јавним набавкама, те се приликом оцјене понуда мора придржавати прописаног, а у складу са Законом о јавним набавкама и тендерском документацијом.

Повратак уплаћених средстава на име накнаде жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршит ће се на основу посебног рјешења овог органа, а у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратка накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број: 86/14).

На основу чињеница утврђених у поступку и проведених доказа, сходно члану 93. став (7), 103. став (1) тачка а), члана 104. и 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама, овај орган ријешио је жалбу као у диспозитиву овог Рјешења.

Поука о правном лијеку:
Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хаџиомеровић

Доставити:
- Еуноиа д.о.о. Сарајево
- Федерални хидрометеоролошки завод Сарајево
- Е3 д.о.о. Сарајево
- Евиденција
- а/а